

Národní památkový úřad
územní odborné pracoviště středních Čech v Praze
ing. Jan Žižka, ředitel
Sabinova 373/5,
130 11 Praha 3

Vážený pane řediteli,

paní MUDr. Vojtěchová mi elektronicky poslala Vaši odpověď ze dne 15.10.2019 /Vaše č.j.: NPÚ-321/72832/2019/, již reagujete na její dopis s připomínkami ke stavbě nového mostu přes tok Klejnarka v obci Močovice.

Jako starosta a zástupce obce při jednáních, týkajících se mostu, mám k Vašemu vyjádření jednu, ale zato podstanou připomínku. Ale postupně:

Nejdříve Vám musím poděkovat za vysvětlení, kterých se MUDr. Vojtěchové Vaší odpovědí dostalo. Snad si už začíná uvědomovat, jak náročná byla práce na projektové dokumentaci, ke které se vyjadřovaly veškeré dotčené strany a dle níž je stavba prováděna. Je totiž s podivem, jaké závěry činí, aniž by do projektu, schváleného stavebním úřadem, alespoň nahlédla.

A moje námitka?

Vámi, u připomínek opakovaná věta, "*Řešit by je měl technický dozor investora ve spolupráci se zástupcem obce, která se může vyjadřovat k celé akci*" je silně zavádějící. Paní MUDr. Vojtěchová ji sobě a svým příznivcům prezentuje jako že "*starosta se málo staral*", a že závady byly řešeny až díky její písemné stížnosti.

Opak je pravdou. Požadavky na odstranění závad byly prezentovány a řešeny průběžně na kontrolních dnech stavby, kterých jsem se pravidelně účastnil. Že o tom NPÚ nic neví? Nedivím se. Účast jeho zástupce na zmíněných kontrolních dnech byla totiž minimální. Z toho vyplývá výše uvedená alibistická věta, která znehodnocuje práci technického dozoru a moji.

Pozn.: Také vyjádření v posledním odstavci je dost odvážné, avšak to už je věcí zhotovitele.

S pozdravem

Kos Milan, v.r.
starosta Močovic /724 900 529/

Močovice, 4.11.2019